Año XXVI — Buenos Aires, Martes 31 de Octubre de 1922 — N.o 4234.

PRECIO 5 centavos

LA PROTESTA

PORTE PAGO

Valores y giros a A. Barrera — Redacción y Administración: Perú 1537 — U. Telefónica 0478 B. Orden

"Socialismo científico" o la ciencia de gobernar

¿Socialismo científico? De ello nos hablan hoy los políticos socialistas. Y quizás se refieran a la "ciencia de gobernar", que aprendieron en los parlamentos y en los ministerios de la burguesía. Porque sino, ¿dónde está la ciencia de una teoría que sigue el proceso del capitalismo, se ajusta a sus manifestaciones materiales y realiza hechos que no salen de la órbita de la "evolución" admitida por las clases privilegiadas y gobernantes?

El "socialismo científico" es la confirmación de los hechos que se suceden en el decurso de los siglos. Es la historia que se repite... o el resumen de acontecimientos históricos formando una teoría que liga a la humanidad de hoy a pretéritas civilizaciones. Y esa mezcla de mesianismo y de fatalismo (fanatismo cristiano y pesimismo budista) sirve de lazo espiritual entre los sacerdotes del credo y las masas creyentes y apáticas que los siguen en todas sus transgresiones a la doctrina, en sus acomodamientos al medio ambiente, en sus negaciones de la fe del maestro. ¿Qué queda hoy del socialismo? Lo peor de las teorías de Marx, la parte decadente del marxismo y lo menos científico de su presuntuosa ciencia social: la política parlamentaria, el fatalismo histórico, la concepción materialista del desarrollo de la burguesía industrial.

Los socialistas hace tiempo que perdieron la fe en la revolución. Se han resignado a seguir el desarrollo de la sociedad capitalista, el ritmo de esa evolución que Marx explicó como un proceso de centralización, como un inflamiento de la economía capitalista que ha de provocar algún día un formidable estallido... Y, mientras se provoca la explosión, mientras las "leyes económicas" realizan por sí mismas el milagro revolucionario, los socialistas han creído útil el participar en los gobiernos burgueses para ir preparando, desde arriba, las condiciones indispensables para que el Estado (y con él las clases privilegiadas y directoras) pasen "insensiblemente" del régimen burgués a la sociedad comunista...: al socialismo de Estado, con comunismo de asalariados y libertad de dictadura.

"La marcha de la evolución histórica muestra que el capitalismo no es capaz de dar al mundo paz, trabajo y pan. Se impone cada vez más la convicción de que sólo por el socialismo la humanidad puede alcanzar libertad y bienestar", dice el preámbulo del programa de acción aprobado por el congreso de Nuremberg, acto que selló la unión de los social-demócratas y los socialistas independientes de Alemania. Y agrega que, "en la voluntad de unificar en la lucha de clases todas las fuerzas del proletariado para la conquista del poder político, la supresión del gobierno de clase y la realización del socialismo" y que de acuerdo con los "principios del socialismo científico", establecen objetivos de lucha naturalmente concordantes con ese propósito de conquistar el poder y conservar las instituciones del Estado. ¿En que consiste, pues, la "ciencia" de los socialistas? ¿Cómo propenden al progreso social. ¿Qué elementos críticos aportan al estudio del problema humano y de qué medios se valen para precipitar la caída del capitalismo? Veamos en qué consiste el programa de acción aprobado por los socialistas unificados de Alemania.

Como partido de oposición aspirante al gobierno (y en Alemania la social-democracia realizó su proceso histórico) establece su acción en el campo limitado de la república burguesa. Al efecto la resolución del congreso de Nuremberg establece lo siguiente:

"Comprendiendo que la república democrática ofrece para la lucha del pueblo trabajador el campo más amplio, la base más firme y el punto de partida de la realización del socialismo, el P. S. D. U. de Alemania demanda una lucha sin cuartel contra todas las pretensiones de restauración de la monarquía, la transformación de la guardia nacional en eficaz arma de defensa de la república, consolidación de la unidad nacional, transformación de la república en estado orgánico.

"Para esta política es necesario limpiar de los partidarios de la monarquía el cuerpo policial y de empleados públicos; la democratización amplia de toda la administración, autoadministración de las comunas y ligas comunales, represión de las tendencias reaccionarias particularistas".

El programa económico y la política financiera de los social-demócratas alemanes, está limitado a esas funciones del Estado burgués, con sus "leyés protectoras" del obrero y demás cuestiones de orden administrativo hoy aceptadas por todos los gobiernos capitalistas. La política social del partido que hoy comparte con los reaccionarios el gobierno de la república imperial, se basa en los puntos siguientes:

"Protección de la fuerza de trabajo por elaboración de la legislación social. Rechazo de todos los ataques a la jornada de 8 horas. Reducción de las horas de trabajo en las explotaciones peligrosas e insalubres. Limitación del trabajo nocturno para hombres y su prohibición para mujeres y jóvenes. Prohibición de todo trabajo de niños en edad escolar. Garantía del derecho de coalición y de huelga. Afirmación de los derechos cívicos y económicos de los empleados públicos. Sustitución del "servicio técnicopenoso" por organizaciones que aseguren su ejecución en las explotaciones vitales por autodisciplina de los obreros y con la colaboración de los sindicatos. Creación de un derecho uniforme del trabajo. Transformación del sistema económico de los consejos en una representación de los intereses sociales y económicos de los obreros, empleados privados y públicos".

Y después de planear la política internacional que seguirá su gobierno, aceptando todas las consecuencias del tratado de Versalles y la situación de guerra planteada por el capitalismo en la nueva competencia industrial, los social-demócratas reclaman de los trabajadores una labor constructiva que permita el afianzamiento de sus organizaciones disciplinadas y eviten toda acción subversiva de las minorías revolucionarias. Quiere decir, pues, que pretenden realizar la conquista del poder político y al mismo tiempo asegurarse, por intermedio del proletariado, el dominio económico, no sobre el capitalismo, sino sobre los mismos trabajadores.

El "socialismo científico", como se ve, es un buen recurso para la burguesía. La cuestión reside en que los actuales amos aprendan a explotar "científicamente" al proletariado.

El golpe de Estado fascista

El "movimiento envolvente" iniciado hace unos días por el fascismo ,ya dió sus resultados: Mussolini será jefe del gobierno. En esa consagración del jefe de las hordas patrióticas, puede que esté la muerte del movimiento fascista en lo que representaba como elemento de reacción frente al proletariado. Porque no se debe olvidar que el golpe de Estdo, como hecho de fuerza que rompe el equilibrio político y establece normas ilegales para conquistar el poder, perjudica más a la burguesía que a la clase trabajadora. Una dictadura fascista no cambia la situación de un pueblo que soporta la dictadura "democrática" del capitalismo, porque en igual grado sufrirá las consecuencias del despotismo político y de la explotación económica establecidas como norma en las sociedades contemporáneas.

La monarquía fué la primera en percatarse del peligro que sobre ella se cernía. Contra la opinión de sus consejeros políticos, que exigían medidas de fuerza para combatir la subversión fascista, el rey optó por confiar al jefe fascista la misión de formar gabinete. Y el peligro de una guerra civil, que bien podría dar por tierra con el trono de los Saboyas, se conjuró arrojando el poder a los pies del ambicioso Mussolini.

De hecho se trata de un golpe de Estado, golpe fascista que se limita a conquistar el poder, dejando intacto el régimen monárquico y las instituciones del capitalismo. Y es fácil comprender que esa acción de las hordas sólo perjudica — al menos por ahora — a los partidos políticos que tenían en sus manos el monopolio del poder. El triunfo del fascismo como partido de gobierno modifica substancialmente la situación política, interna y externa de Italia, por lo que es difícil prever las consecuencias que acarreará esa especie de dictadura ejercida por elementos que profesan el nacionalismo más agudo y son en el fondo los peores demagogos del resurgimiento italiano.

Una de las viejas figuras políticas de Italia, el ex primer ministro Orlando, hizo recientemente declaraciones respecto a los orígenes del fascismo, que están, según él, en la nota enviada por Wilson a Italia desde París en mayo de 1919, que tuvo virtualmente el efecto de excluir a Italia de la conferencia de Versalles.

Orlando dclaró que la desilusión de los italianos fué amarga al comprender que las aspiraciones por las cuales Italia entró en la guerra han sido desconocidas o mal entendidas, y que es principalmente responsable de esta situación la reacción bolcheviqui de 1920.

Siguió, dijo, una contrarreacción puramente patriótica y antibolcheviqui, de cuya cristalización resultó la elevación del fascismo. Agregó que los fascistas están ahora en el cenit de su poder, y el partido puede compararse con una caldera en ebullición, cuyo vapor debe escaparse si se desea evitar la explosión.

Orlando definió al fascismo como el principio del individualismo que combate al espíritu sindicalista de la post-guerra y predijo una paz satisfactoria...

La burguesía que alimentó el vapor que está ahora en ebullición, no ha hecho otra cosa que facilitar una válvula de escape. La elevación al poder de Mussolini y demás jefes fascistas, es la muerte del fascismo como movimiento de reacción violenta, que ya estaba constituyendo un peligro para la misma burguesía. ¡Qué sirva de lección a todos los reaccionarios ese tragicómico final del fascismo!

(o)

La ficción democrática y la revolución paraguaya

Como se recordará, los promotores de la actual revolución paraguaya alegaron la defensa de la Constitución, al parecer pisoteada por el presidente Ayala al no querer ceder el puesto a un nuevo caudillo, una vez terminado su período legal. Y es curioso que los revolucionarios sean una fracción del partido gobernante, precisamente los que respondían al presidente Gondra, destituído hace un año por un golpe de Estado que dió la otra fracción del mismo partido.

Los diarios de Asunción que responden al gobierno, recordando el primer aniversario del golpe de Estado que elevó al poder al presidente Ayala, ponen en descubierto los entretelones de la política paraguaya y el móvil que persiguen los principales personajes de esa ridícula y trágica farsa revolucionaria. Toda la ficción democrática está evidenciada en las actividades de la oligarquía dominante, cuyo jefe principal es el señor Eduardo Schaerer, promotor del golpe de Estado de hace un año y de la lucha armada que hoy sostienen dos bandos del pueblo paraguayo.

El doctor Schaerer, dicen los citados diarios ,ante la ruidosa derrota electoral que sufrió en las asambleas partidarias de septiembre de 1921, reunido con varios amigos se apoderó de la policía en la tarde del 29 de octubre del mismo año, y que luego se erigió en árbitro y señor de la Repvblica, sin más normas que las de sus caprichos y sin otra ley que la de su voluntad. Agregan que contra este delito todo el pueblo alzó su voz de protesta al sentirse herido por la ofensa inaudita a la majestad de las leyes. Luego dicen que Schaerer quería representar con el presidente Ayala la misma comedia que con el presidente Gondra, como medio de adueñarse del poder, pero que el presidente Ayala, político hábil e ilustrado, comprendió la farsa y obró con patriotismo, con decisión y con energía; quería ser presidente de verdad en vez de convertirse en instrumento de otros, como algunos políticos lo pretendían.

Los mismos diarios historian luego todo el proceso de la actual revolución, y "El Liberal" termina diciendo "ahí están ahora en Cahí Puente, arrollados por sus propios extravíos y aplastados bajo el peso de sus torpezas".

¿Qué es, en resumen, la revolución paraguaya? Una ficción sólo comparable con esa otra ficción estúpida: la democracia.

(o)

Espectáculo vergonzoso

De espectáculo vergonzoso califica "La Prensa" un vulgar episódio desarrollado en un local de la calle Corrientes, en el que se efectuaba el sábado a la noche un "macht" de "box". Y el diario serio y circunspecto, que tanto reclame hizo a otra serie de espectáculos del mismo tenor, se alarma hipócritamente ante semejantes manifestaciones de incultura, atribuyendo a esa degeneración del "saludable deporte" el hecho de que se ofrezca como espectáculo y se cobre por verlo a los aficionados a la trompada.

El hecho es que debía efectuarse el encuentro entre dos profesionales del trompis; que el local estaba repleto esperando la aparición de los pugilistas; que los espectadores habían pagado la entrada a subido precio; que se habían cruzado apuestas de importancia; y que, finalmente, uno de los boxeadores no aparecía en el "ring", impacientando a los energúmenos que esperaban pasar un momento de fuertes sensaciones... Y como final del sainete, la aparición del boxeador completamente borracho, una parodia de encuentro que da por tierra con el beodo y una gritería de mil demonios: intervención policial, gritos, trompadas generales, pugilismo por amor al arte: la calle Corrientes convertida en un vasto "ring".

El diario grande tiene razón: se trata realmente de un espectáculo vergonzoso. Pero ¿qué otro espectáculo del mismo género no lo es? La incultura, aun cuando no salga a la calle — y hoy la encontramos en todas partes — se está fomentando eficazmente gracias a los deportes brutales, como el "box", el "football", etc., que son el reflejo de la animalidad más manifiesta. Y esos "deportes saludables", que se ejercen siempre por mezquinos intereses, los fomenta el diario que hoy simula alarmarse ante una demostración pública de incultura ciudadana.

(o)

Moralinas

El nuevo jefe de policía está dispuesto a "moralizar" la guaranga capital de la Argentina. ¿Se creerá ese señor que la cultura es un problema de orden público, una cuestión policial? Buenos Aires refleja el término medio de nuestra cultura, y no es necesario salir a la calle e internarse en los "bajos fondos" para pescar al vuelo la grosería que está hasta en los ambientes más aristocráticos...

Si se quiere saber hasta dónde es inculto este pueblo, a qué límites llega su procacidad grosera, es necesario ir al hipódromo, a una cancha de "football", a ver una pieza del teatro nacional: ahí está vaciada toda la incultura y toda la grosería de esta ciudad de apariencia civilizada. Pero, ¿no oímos en el tranvía, en todo lugar donde se reunen los más diversos elementos de la sociedad, la frase grosera, el término arrabalero, el insulto soez en boca de las gentes mejor vestidas y al parecer más ilustradas? La moral es un problema de cultura, no una cuestión de orden público, de vigilancia policial, de decretos aplicables a una de las exteriorizaciones más simples de la grosería: el piropo callejero un poco subido de tono.

La "moralización de la policía se reducirá a poner un freno a la guaranguería que anda suelta por la calle. ¿Y la que se exhibe en los teatros, en el hipódromo, en las canchas de "football", en el "ring"?

Comprendemos las "buenas intenciones" del señor jefe de policía. Pero dudamos que su sistema de "moralizar" dé resultados positivos. El problema de la cultura y como consecuencia de la moral, no se resuelve con medidas de orden público. Es necesario ir al fondo de la cuestión, a las causas que hacen de Buenos Aires una ciudad inculta y grosera. Pero esas son funciones que no compiten a un jefe de policía.

(o)

El bluff ganadero

Todavía valen los toros. A juzgar por la crisis ganadera de que se lamenta la prensa vacuna en estos días, es lógico pensar que los ganaderos argentinos no se preocupen en estos momentos más que de poder desprenderse de sus ganados a cualquier precio, para salvarse del *desastre*.

Sin embargo, no todos los hacendados argentinos se hallan en liquidación de sus reses; uno, por lo menos — y este es un indicio revelador — hace todo lo contrario, compra. Un despacho de París anuncia que el toro campeón normando, expuesto en el Gran Palais en febrero último, fué adquirido por un ganadero argentino en la suma de 32.000 francos.

Claro que si se compara este precio con los 120.000 pesos que esas mismas piezas costaban hace sólo tres años, ésta es una verdadera pichincha que ningún negociante del ramo dejaría perder.

Pero, ¿qué hará ese ganadero con su animal? No se puede pensar que lo haya comprado por "sport" o para revenderlo; pues esa clase de negocios en la vieja Europa sí que èstán verdaderamente en crisis. Entonces no queda duda de que lo ha adquirido para importarlo a este país.

Y si, como ese ganadero, hay otros y otros que compran toros para introducirlos en el país, es una prueba de que los criadores argentinos piensan continuar refinando sus haciendas; y no lo harán seguramente, para *fundirse*, ni serán los *fundidos* quienes emprenderán esos trabajos.

Pero esto, con poco que se analice, desmiente la cacareada crisis ganadera, y no se precisaría ser muy ducho para llegar a comprender que el pretendido desastre que tantas columnas de prensa ocupa en estos momentos, es un verdadero bluff. Los ganaderos le están haciendo el "cuento" del desastre al país, quien sabe con qué inconfesables fines. Mientras por un lado le lloran la desvalorización de las reses, por otro compran toros en 32.000 francos.

No todas son pérdidas, por lo visto...

(o)

Un agradecido

Un señor portugués, conocido entre los malhechores de rango de su país por el nombre de Carlos Reis, declara en un diario de Lisboa lo bien que le ha ido durante su estada en esta tierra de promisión...

Y como, según parece, esas declaraciones son muy elogiosas para la Argentina, el corresponsal ha creído oportuno transmitirlas, en síntesis, a uno de los diarios grandes.

He aquí sintetizadas esas declaraciones del señor Reis:

"Hace grandes elogios de la cultura que predomina en todas las clases, y canta un himno a la hermosura y gentileza de la mujer argentina.

Declara que fué objeto de especiales atenciones por parte de periodistas y literatos, y manifiesta que obtuvo resultados materiales compensadores".

Sobre todo la *cultura* de ciertas clases sociales argentinas es como para ir a cantar en el extranjero, y como para creerlo sin venir a cerciorarse...

Todo elogio es casi siempre embustero y las más de las veces adulón; pero en este caso es sinvergüenza. Nada más inexacto que esa cualidad en los habitantes de este país; aquí, donde la cultura sufre el ultraje de las autoridades, primero, para ser ultrajada más tarde por gran parte de las gentes del pueblo.

En cuanto a que el mencionado Reis le cante un himno a la hermosura y *gentileza* de la mujer argentina, no ha de extrañarnos si tenemos en cuenta lo exageradores y relamidos que son los escribas portugueses, como hechos a propósito para decir tonterías en letras de imprenta.

Pero si nos atenemos a eso de "resultados materiales compensadores", se comprenderá fácilmente que todas esas declaraciones y esos elogios desmedidos no son otra cosa que una manifestación de agradecimiento a los argentinos por haberle permitido llenar aquí la barriga, el morral y la faltriquera. Es el *gentil* erupto de la bestia satisfecha.

Aunque ciertos modos de agradecer acercan demasiado la familia humana a la canina, no hay más remedio que convencerse que cada cual manifiesta su agradecimiento como puede.

Notas y comentarios

Los progresos de la organización obrera

Un diario inglés, según nos hace haber uno de esos que mandan correspondencias para South América, ha llamado la atención del gobierno de la Gran Bretaña acerca de la deserción que se está operando en el mundo de las Trade Unions, amenazadas de una grave crisis, con beneficio directo de las organizaciones anarquistas.

En Inglaterra, llámanle organizaciones anarquistas a los "Shop Stewards", o sea la organización obrera por talleres y por fábricas, en lugar de serlo por oficios. Los obreros están cansados del centralismo suicida y castrador. No quieren saber más nada con los parásitos que se le han encaramado encima, la burocracia podrida que infecta los organismos obreros y que amenaza seriamente su porvenir.

Los obreros ingleses, si es cierto lo que ese corresponsal señala, con bastante alarma, despiertan al fin, comprendiendo que los sindicatos mastodónticos, pesados en sus movimientos y ultra legalitarios, no son los llamados a conquistas para los trabajadores que lo integran un efectivo bienestar y la emancipación del capital, que es la aspiración confesada o instintiva de todos los obreros, sean ingleses o de cualquier otra parte del mundo. El gobierno inglés tiene motivos para alarmarse de verdad. Si los obreros más inteligentes y activos se le escapan de las manos, si se colocan en un plano ilegal, van a darle más de un susto.

Ya se sabe que el sueño de los gobiernos radica en legalizar las organizaciones obreras, porque suprimirlas se les vuelve imposible. Ya que no se puede anularlas radicalmente, el ideal gubernativo es atarlas con un control, ponerlas dentro de una ley que les marque límites en los métodos de organización y de acción. Las "trade unions" inglesas, están en tales condiciones de legalidad que, para declarar una huelga, requiérense formalidades complicadas y una responsabilidad de los leaders, que son los verdaderos amos de las organizaciones y también sus parásitos principales. Una organización así, aunque alguna vez dé un disgustillo a un político prestigioso como Lloyd George, amenazando con dificultades en el caso de una guerra en Oriente, en el fondo es una organización que sirve admirablemente los fines del orden gubernamental.

¿Y qué organización es esa rotulada de anarquista que se atreve a enfrentar a las mastodónticas "Trade Unions"?

Es una organización muy descentralizada y sencilla, sin burocracia, y con ideales muy radicales y revolucionarios, si hemos

de atenernos a lo que nos dice Agustín Hamón, el notable psicólogo francés, bien conocido en las filas de los hombres de ideas por sus notables trabajos de sociología y psicología. Agustín Hamón, ha escrito un interesante libro sobre la organización de los trabajadores ingleses. De la exactitud de sus referencias, no nos es posible dudar bajo manera alguna. El libro de Hamón se ocupa con toda atención y detenimiento de los "shop stewards" (organización de los delegados de taller), y nosotros, guiados por sus datos, vamos a dar una impresión sintética de la misma.

Los obreros no tienen necesidad de reunirse en asamblea fuera del taller. El taller es su centro real. Es el medio de relación y de comunicación. El centro obrero verdadero contra el cual es imposible la acción interventora y represiva de la clase gubernamental, a menos que el gobierno mismo desee perturbar la producción.

La organización obrera inglesa, a base de delegados de taller, que está muy extendida y amenaza destruir la estructura de los grandes sindicatos donde anidan los cuervos que han de devorar a los proletarios con el engrandecimiento de una nueva clase, la de los burócratas, tiene un mecanismo muy delicado pero sumamente sencillo .

Los obreros de cada taller nombran dos o tres, o más delegados, según el número de obreros que en ellos trabajen. Talleres de una misma firma, es decir, que pertenecen a una misma empresa capitalista, constituyen un Comité Unico, por medio de delegados. Los delegados de los talleres de una misma industria, están unidos por delegados de cada taller en un Comité de Relaciones. Y las industrias también se asocian entre sí por medio de otro Comité de Relaciones. De modo que hay tres Comités de delegados. El primero, es el del taller; el segundo, es el de la industria, o sea la asociación de los talleres; y, el tercero, es el de la producción, o sea la asociación de las diferentes industrias por medio de un delegado de cada una que constituyen algo así como un Consejo Federal, y su función es también de relación entre las industrias de la ciudad o la región.

Esta organización combate decididamente toda norma y hábito burocrático. No acepta la existencia de funcionarios rentados. No admite delegaciones ejecutivas.

Los delegados del taller tienen, en primer término, por misión controlar la admisión de nuevos obreros en el taller. La admisión de los obreros en el taller, se hace con la anuencia de los demás trabajadores que en él trabajan, y no por la simple voluntad o deseo de los capitalistas. Son los obreros mismos los que deciden la admisión o rechazo de un nuevo trabajador en el taller, teniendo entendido que ellos son partidarios de que el trabajo debe ser un derecho para todos; no hay exclusivismos, porque sin trabajo no hay posibilidad de vida, a menos que se actúe en el odioso rol de parásito de los demás, como hacen los capitalistas y gobernantes.

Ni los Comités ni los delegados que se nombran para desempeñar una misión determinada, tienen el poder ejecutivo. Nada pueden resolver por su cuenta. Toda resolución debe provenir de la voluntad de los trabajadores de los talleres y no de sus delegados. A los obreros se les puede consultar diariamente en los talleres, dentro o fuera de los mismos, antes o después de entrar al trabajo. La facultad de resolver y de determinar, dícenos Hamón, sólo la tiene la masa de los obreros de los talleres y de la industria organizada, que deben dar cada vez un mandato determinado al delegado elegido. "Es, en suma, el sistema permanente del referédum". Bajo concepto alguno admiten los "shop stewards" la existencia de funcionarios rentados. En los casos de imprescindible necesidad, fijan retribución al asociado que pierde por la organización un día de jornal; pero tal retribución sólo reza con referencia al tiempo "que han consagrado a un trabajo en interés de los obreros, sus mandatarios".

Los comentarios que en su libro hace Hamón sobre este sistema de organización, son muy interesantes. Dice:

"La base de esta organización no es el oficio, como en los sindicatos, sino que es el taller. Y es así, porque el trabajo en común en un mismo taller, aunque fuese de distinta naturaleza, liga más a los hombres entre sí que el mismo trabajo en las fábricas y manufacturas diferentes. El organismo parte del individuo obrero para llegar por vía de agrupamiento sucesivo a un órgano, o super-órgano regional, abrazando en resumen a todos los obreros de todas las industrias de la nación.

Y por obrero se entiende lo mismo los empleados de despacho, los ingenieros y directores de servicios, que los técnicos de los talleres y los obreros manuales. Esta organización no ha sido montada de una pieza, ni es el producto determinado y concluído de una ideología de futuro, ni lo ha imaginado y se ha esforzado seguidamente por llevarlo a la práctica un hombre o algunos hombres. No; esta organización se ha realizado y está en vías de realización bajo la presión de las condiciones de vida; y, entonces, naturalmente, acaba de realizarse bajo una forma estrictamente lógica y racional.

Este organismo sociológico representa una gran analogía con los organismos fisiológicos elevados y bien diferenciados.

Los principios sobre que descansa esta organización, son: representación directa de los obreros de los talleres y de las industrias en los diversos Comités. Intervención directa de los obreros en todos los asuntos de la organización: acción directa para la obtención de los fines que persiguen los obreros. Este sindicalismo, nacido primeramente en las industrias metalúrgicas, ha ganado la industria textil y otras. Su esencia es el federalismo. Está en oposición con el sistema tradicional del sindicato por oficios y de la federación de sindicatos de un mismo oficio, que tienen tendencias demasiado centralizadoras y demasiado burocráticas".

De este tenor se expresa el eminente sociólogo referente a esta organización, haciendo una justa crítica de los grandes sindicatos y federaciones de oficio, señalando que cada día tienden más a que pase la dirección de los asuntos sindicales "de las manos de las masas proletarias a las de los funcionarios de los sindicatos". Y agrega: "Estos — los funcionarios sindicales — se burocratizan, dejan de ser obreros, y poco a poco se alejan del medio de las fábricas y de los talleres. Dejan de participar de la vida obrera y por consiguiente de apreciar y conocer sus necesidades. Se alejan de los obreros, mientras que los diversos delegados de talleres y de industrias, en la nueva organización, continúan siendo obreros y viven en contacto con los obreros..."

Y sigue demostrándonos Hamón que, "el movimiento de los consejos de talleres es ya bastante importante para que algunos consejos de industria publiquen folletos de propaganda y ciertos periódicos de propaganda libertaria semanales y mensuales, le defiendan ardientemente. La mayoría de los partidarios de estos consejos, piensa transformar poco a poco el sistema de los sindicatos de oficio. La organización de taller, se convertiría en la base de la estructura industrial entera. La organización proletaria deja de tener por base el útil empleado por el obrero, la herramienta o la materia prima, y se edifica sobre la base del producto elaborado por el obrero. Así desaparece el antagonismo entre las diferentes ramas obreras de una misma industria. Del mismo modo que todos los asalariados de una fábrica, desde el director hasta el obrero manual que barre los patios, pasando por los ingenieros, los empleados de las oficinas y los técnicos, están ligados por intereses comunes, mucho más poderosos de lo que puedan serlo los intereses diferentes que puedan tener por el hecho de la diferenciación de su trabajo..."

La aparición de tal organización en Inglaterra mereció los más duros ataques. Para los funcionarios sindicales — dice Hamón — esta organización significaba "la destrucción del sindicalismo". Para los capitalistas es "la anarquía entendida en el sentido de desorden". Para el Estado es la tendencia a ponerse fuera de la legalidad, "la tendencia a desechar como inútiles las autoridades establecidas..."

Hamón termina su estudio de la siguiente manera:

"Parece al observador que, en esta organización, hay una influencia de los teóricos del comunismo anárquico, empleando la palabra anarquía en el sentido de "*sin amo, sin autoridad*". Parece también que, lejos de ser una destrucción del sindicalismo, es una sublimación, una forma más perfecta, puesto que la administración de las cosas tiende sin cesar a serlo por el conjunto de todos los sindicatos".

Sería de desear que los camaradas de la Argentina estudiaran este sistema de organización; el mismo, con algunas diferencias, principalmente en su aspecto internacional, que están propagando en el Uruguay los anarquistas.

José Tato LORENZO.

F. O. R. A. Comunista

Memoria de la F. O. R. A. al congreso de los sindicalistas revolucionarios e industrialistas, a realizarse en Berlín, en diciembre de 1922

(Conclusión)

La F. O. R. A. frente a todos los partidos políticos y frente al concepto de la "dictadura del proletariado".

La F. O. R. A. comprueba que todos los partidos políticos, incluso aquellos que se llaman de "extrema izquierda", son partidos de gobierno. Igualmente comprueba que todos los gobiernos fueron, son y serán necesariamente enemigos de la libertad.

Afirmada, pues, en su finalidad anárquica, la F. O. R. A. no sólo no espera nada de los partidos políticos, sino que, dejando de lado la mayor o menor amplitud de sus programas, se coloca de frente a todos ellos y los combate despiadadamente, señalándolos como enemigos de la libertad y del pueblo.

Referente a la "dictadura del proletariado", o sea el "gobierno" que los trabajadores podrían llegar a ejercer desde sus órganos de clase: los sindicatos, la F. O. R. A. declara que así como se levanta contra la dictadura que en nombre de la clase burguesa ejerce cualquier partido político desde el gobierno, se levanta igualmente contra ese concepto que nos habla en favor de una dictadura que, en nombre de la clase proletaria, sería ejercida desde los sindicatos.

El problema que hay que solucionar para la consecución de la felicidad, no es el de la liberación de una clase; es el problema de liberación humana, y este problema no se soluciona con la dictadura de una u otra clase, sino que, por el contrario, será precisamente con la abolición de toda dictadura como podrá solucionarse.

La F. O. R. A. frente a la Internacional Sindical de Amsterdam y frente a la Internacional Sindical Roja.

Como una demostración del juicio que estos dos organismos internacionales merecen a la Federación Obrera Regional Argentina, transcribimos una parte de la circular internacional número 1 que a los efectos de relacionarse con vistas a la reconstrucción de la Internacional revolucionaria, fué enviada por este Consejo a los organismos obreros de las Américas; esa parte dice lo siguiente:

"Si no bastara la Internacional Sindical con asiento en Amsterdam, entidad netamente amarilla, para demostrar que el proletariado revolucionario del mudo carece de un organismo que lo vitalice en el orden internacional, esa demostración la dan los últimos acontecimientos que alrededor de una nueva Internacional Sindical con asiento en Moscú se han desarrollado.

"Dejando de lado, pues, a la Internacional de Amsterdam con Thomas, Jonhaux, Oudegeest, Gompers, etc., a la cabeza, ya que el carácter contrarrevolucionario de la misma ha sido suficientemente demostrado en infinidad de casos, sólo restaría hacer un pequeño análisis de esa nueva Internacional, con asiento en Moscú, para quedar convencidos, como decimos más arriba, de que los trabajadores revolucionarios del mundo no tienen un organismo que los vincule entre sí.

"En efecto. No es posible ocultar por más tiempo el móvil que para la fundación de la Internacional Sindical Roja, guió a los elementos bolcheviquis, así como tampoco es posible ocultar el carácter centralista y férreamente autoritario que se imprimió a esta entidad, creada por los elementos cobijados en la III Internacional Comunista, con el deliberado propósito de hacer de Moscú un centro de gravedad hacia el cual convergieran los trabajadores todos del universo. Pero lo peor de esta intentona es que todo se hizo con el fin premeditado de supeditar la acción de los sindicatos obreros a la égida de los partidos Comunistas del mundo.

"Una vez más, pues, ha sido defraudado el anhelo del proletariado revolucionario, en el sentido de estrechar sus relaciones y coordinar sus esfuerzos en el orden internacional.

"De más está decir que la F. O. R. A., así como definió su posición frente a la Internacional de Amsterdam, combatiéndola como corporación amarilla, está colocada hoy frente a la Internacional Sindical Roja, en defensa del sindicalismo federalista y de la finalidad ampliamente libertaria que sustenta.

"En base de las consideraciones apuntadas y atento a las resoluciones del proletariado de esta región, es que este Consejo Federal se dirige al organismo del cual es Vd. secretario, a los efectos de coordinar una acción de conjunto, encaminada a dar cuerpo y vida a una Internacional Sindical Revolucionaria que, colocada frente a Amsterdam y Moscú, sea la continuación de la Primera Internacional de trabajadores, tal como la inspirara Miguel Bakounin: abiertamente revolucionaria, ampliamente federalista y teniendo como norte la consecución de un régimen de igualdad en el orden económico y de libertad integral en el orden político y social".

Como puede verse, pues, por lo transcripto, la F. O. R. A. ocupa una posición claramente definida frente a las mencionadas Internacionales, posición que, por otra parte, está resuelta a seguir manteniendo en lo sucesivo.

Hacia la reconstrucción de la Internacional bakuninista.

Propósitos de la F. O. R. A.

Por estar contenidos en él los propósitos de orden internacional que tiene la Federación Obrera Regional Argentina, transcribimos a continuación el acuerdo que al respecto sancionó el Congreso celebrado en octubre de 1920. El acuerdo dice así:

"*La Internacional.* —

"Considerando que, a los efectos de la solidaridad internacional, es necesario crear un órgano que establezca vínculos solidarios entre los trabajadores revolucionarios del mundo, se faculta al Consejo Federal para que emprenda los trabajos necesarios a fin de reconstruir la Internacional Sindical Revolucionaria — que sea la continuación de la primera Internacional — formada por aquellas instituciones gremiales del exterior afines a la F. O. R. A.".

En este sentido la F. O. R. A. ha dirigido ya a los organismos obreros de las Américas la circular que en otro lugar mencionamos, solicitándoles su cooperación a fin de poder materializar el propósito que la anima.

La F. O. R. A. frente a los acuerdos de la conferencia celebrada en Berlín por los sindicalistas revolucionarios e industrialistas.

En presencia de las resoluciones a que arribó la conferencia preliminar de Berlín, la F. O. R. A. no puede menos que declararse en completo acuerdo con lo que respecta al sistema de organización e igualmente en lo que atañe a los medios de lucha de la misma, cosas estas que se sintetizan en los puntos 4 y 8 respectivamente de la primera resolución adoptada en Berlín.

Igualmente la F. O. R. A., consecuente con la finalidad social que recomienda en su pacto federativo, se declara francamente solidaria con los acuerdos contenidos en los puntos 2, 5, 6 y 7 de la citada resolución.

No obstante, la F. O. R. A. se reserva algunas objeciones, muy especialmente en lo que se refiere a la función que se adjudica al sindicalismo en el período revolucionario y aún después de haber abolido el sistema capitalista y la dominación del Estado.

Efectivamente; la F. O. R. A. no podría hacer suyas, a menos de que desmintiera su propio origen y hasta su misma finalidad, la parte que con respecto al fin que persigue el sindicalismo puede leerse en el punto primero y que se sintetiza más claramente en el 9.o de la resolución que comentamos, cuyo tenor es el siguiente:

"Como esta expropiación no puede ser comenzada y llevada a buen fin más que por las organizaciones económicas revolucionarias de los trabajadores, la defensa de la revolución debe encontrarse también en manos de estos organismos económicos y no en las de una organización militar u otra cualquiera que obre fuera de las organizaciones económicas".

Más: en el punto 1o. se dice:

"10. No es más que en las organizaciones económicas de la clase obrera donde se encuentra la fuerza capaz de realizar su emancipación y la energía creadora necesaria para la reorganización de la sociedad sobre la base del comunismo libre".

Como puede verse, la adopción de un acuerdo semejante podría llegar a viciar fundamentalmente los organismos económicos del proletariado, adjudicando a los mismos un poder regulador y directriz en los períodos revolucionarios y post-revolucionario que entrañaría un serio peligro para la causa inminentemente liberadora que toda revolución debe perseguir. Se contribuiría, quizá sin querer, a formar esa concepción de que "el sindicalismo se basta a si mismo", o, lo que es igual, se haría honor al aforismo que reclama "todo el poder para el sindicato".

El sindicalismo es el arma obligada que los explotados se ven precisados a esgrimir en el orden actual de la producción monopolizada, y ese sindicalismo que es un arma de emergencia no puede tener más creación futurista que aquella que puedan darle los hombres que de él se sirven. Además del servicio que el sindicalismo presta a todos los trabajadores para defenderse de la expoliación capitalista, sus órganos sirven a los anarquistas de eficaz vehículo para la difusión de sus ideales, pero los anarquistas no pueden olvidar su deber de crítica a todas las instituciones, y el sindicalismo, asumiendo la tarea de reorganización de un nuevo orden social, no sería más ni menos que una institución colocada en el sitio de las caídas. La empleomanía del Estado sería reemplazada por una burocracia sindical, y un nuevo engranaje férreamente centralizado sería la norma de la nueva institución.

Resumiendo: 1.o No pueden los órganos económicos del sindicalismo desconocer el valor de las individualidades y agrupaciones propulsoras de una revolución, por el solo hecho de que ellas se desarrollan a su margen.

2.o Abolido el orden de producción capjita lista y la dominación estatal, los órganos económicos sindicalistas han terminado su rol histórico como arma específica frente al orden de explotación y tiranía.

En consecuencia deberán dejar lugar a la libre asociación y libre federación de asociaciones de productores y consumidores libres.

Sistema industrialista.

Otra de las objeciones que la F. O. R. A. se reserva, está cotenido en el senca porle se reserva, está contenida en el concepto industrialista de la organización que parece haber tenido opinión en la conferencia preliminar.

Es indudable que de adoptarse este sistema de organización, a pesar de las protestas de federalismo que se hagan, al fin se terminará por ir a parar al centralismo, o sea a lo contrario de lo que pensábamos.

Frente a ese concepto industrialista, la F. O. R. A. presenta su sistema de organización como el más acorde con el principio federalista.

Podría argüirse que el sistema industrialista daría mejores resultados para los fines de la relación que debe existir entre los trabajadores de una determinada industria, pero es bueno tener presente que la relación no surge de los sistemas; la relación fluye del mayor o menor grado de espíritu solidario que anime a los trabajadores, y ese espíritu solidario tampoco puede ser patrimonio de los sistemas, ya que hemos podido comprobar que cuando el concepto de la solidaridad está poco desarrollado entre los trabajadores, todos los sistemas de organización fracasan.

La relación, la inteligencia, la unidad para la lucha, etc., son cosas que surgen entre los trabajadores cuando hay en ellos sentimiento solidario. La mejor forma de despertar el sentimiento solidario en los trabajadores, es educándolos en la escuela libertaria, y en materia de organización la escuela libertaria está representada en el federalismo.

También es bueno tener en cuenta que el peligro de centralización que presenta el sistema industrialista, trae aparejado como lógica consecuencia otro peligro que está contenido en la creación de un funcionalismo burocrático del cual toda organización centralizada tiene que valerse para llenar las necesidades de su engranaje administrativo.

La conferencia de Berlín y la Internacional Sindical Roja. — ¿Frente único?

En el punto 2.o de la segunda resolución tomada por la conferencia de Berlín, después de anunciar la constitución del Boureau provisorio, se dice lo siguiente:

"Además, resuelve que ese Boureau comunicará al Ejecutivo de la I. S. R. las decisiones de la conferencia en la esperanza de que las centrales adherentes a esta Internacional asistirán al congreso proyectado para buscar las bases de coexistencia en un mismo organismo de todas las fuerzas sindicalistas revolucionarias mundiales".

Y bien; la F. O. R. A. se declara en desacuerdo con este temperamento observado por la conferencia. No es posible participar de la esperanza que animó a los compañeros que tomaron este acuerdo, so pena de que se quiera dar a la Internacional Sindical Roja un valor que en realidad está muy lejos de tener.

Las centrales sindicalistas que están en condiciones de cooperar a la creación de la nueva Internacional, son precisamente las que han roto definitivamente con la Internacional Sindical Roja. No ve, pues, la F. O. R. A., la conveniencia que han tenido los compañeros que concurrieron a la conferencia, para dirigirse nada menos que al Ejecutivo del organismo de Moscú, en procura de centrales sindicales revolucionarias que sólo tienen asiento en la imaginación calenturienta de Lovsovsky.

Cualquiera que sea la intención que haya guiado a la conferencia de Berlín para sancionar tal acuerdo, la F. O. R. A. declara lo siguiente:

I. Que la Internacional Sindical Roja no tiene en su seno ninguna central que esté en condiciones de ser requerida para formar en la nueva Internacional.

II. Que las centrales que la I. S. Roja pudiera tener, nada tendrían que hacer en la nueva Internacional, ya que la posición que en tal caso ocuparían esas centrales, las inhibiría de las condiciones necesarias para ser tenidas en cuenta.

III. Que son las organizaciones que han roto definitivamente con la I. S. Roja, y que ocupan una posición revolucionaria definida, las únicas que pueden ser tenidas en cuenta para formar la Internacional en proyecto.

IV. Que la nueva Internacional debe colocarse de frente tanto a la I. S. Roja como a la Internacional de Amsterdam, cifrando sólo en ese proceso de depuración que se va laborando en el campo obrero, la esperanza de su propio engrandecimiento.

V. Que la F. O. R. A. es enemiga irreductible de los "frentes únicos" a base de transaciones, y que por lo mismo, cree que el congreso a realizarse en Berlín en vez de dedicarse a "buscar las bases de coexistencia en un mismo organismo de todas las fuerzas sindicalistas", debe avocarse a dejar constituida la Internacional revolucionaria con aquellas organizaciones mencionadas en el punto III, dejando de lado el mayor número y cuidando tan sólo de que el nuevo organismo se asiente sobre principios revolucionarios definidos.

Este es en líneas generales el punto de vista que la F. O. R. A. tiene sobre este asunto.

Esperando que los puntos señalados en el curso de esta memoria serán interpretados en su justo valor y a la vez tomados en consideración por los compañeros delegados, y augurando feliz acierto en las deliberaciones del Congreso, quedamos fraternalmente vuestros y del Comunismo Anárquico.

Por la F. O. R. A.. — El Consejo Federal.

— (o) —

Delegación a Berlín

A fin de que nuestra representación en el Congreso mundial de los Sindicalistas Revolucionarios, a realizarse en diciembre próximo en Berlín, haga más real la demostración, ante las demás delegaciones concurrentes, de la existencia de las organizaciones en general que componen nuestro organismo regional, reclamamos el envío urgente de notas que puedan ser concebidas en términos que involucren una salutación a esa gran asamblea internacional o si los camaradas lo creen conveniente, pueden redactarlas de forma que al mismo tiempo hagan las veces de credenciales. Como queda indicado, esa documentación tendrá por único valor, la justificación, aunque para los organismos nacionales de otros países que nos conocen está de más, de que la información dada por nuestra representación respecto a la cantidad de sociedades o gremios con los organismos que lo involucran, vaya acompañada de la demostración práctica.

Por lo tanto, hacemos presente que las notas o credenciales citadas, nos han de ser remitidas con la premura que el caso requiere, por los Consejos Locales, Comarcales, Provinciales y demás, como también por los gremios o sociedades que componen éstos y los situados en regiones en que aún no existen tales organismos de relaciones.

Al mismo tiempo recomendamos que es de suma necesidad el apresuramiento en votar y recolectar los recursos solicitados, con anterioridad, para el envío de nuestra representación a Berlín y demás gastos que origine el Congreso. No olviden los camaradas que el tiempo corre y la delegación debe partir lo más antes posible.

En espera de que se obrará sin ninguna clase de dilación, os saluda anárquicamente por el C. Federal. — *El Secretario.*

Los bandoleros de la Pampa

De acuerdo con los burgueses

Ahora estamos convencidos: efectivamente, hay bandolerismo en la Pampa.

¿Quiénes son los bandoleros pampeanos?

Los de todas partes, la policía; esa gentualla uniformada y armada por la clase pudiente, y que es algo así como el fascismo en la Argentina.

Y ahora no somos solamente nosotros quienes opinamos tan descomedidamente de la policía de tierra adentro; es la misma prensa burguesa que los vapulea de lo lindo, son los mismos hacendados y colonos que gritan porque no pueden aguantar más a los bandoleros de uniforme.

"La Nación" de ayer encabezaba un suelto sobre la situación pampeana con estas palabras:

"La policía de la Pampa hace de todo menos policía".

Si se le atribuye que hace "de todo" es que no se pretende negar que haga bandolerismo. Lo cual es calificarla de tal indirectamente, de una manera *galante*.

Y por si acaso eso no basta, un hacendado de aquel territorio hace de la policía de allá apreciaciones como éstas:

"Este crimen, por su magnitud, como el del señor Bacigalupi, no ha podido silenciarse, como es una táctica invariable de nuestra policía territorial. ¡Pero cuántos atentados diarios no trascienden o son atenuados en su gravedad por esa policía que de nada sirve y acaso obra con contemplaciones con el malevaje montaraz!"

Otra manera *galante* de culparle a la policía participación en los asesinatos que se suceden, con una frecuencia que alarma a los que no están en el secreto de esa trama bandoleril.

En el "Asilo Policial"

Manifestación callejera — Probable desalojo de más de cuatrocientas familias

Hay por allá, al fondo del Parque Patricios, una serie de galpones en ruinas, que fueron en un tiempo instalaciones de una fábrica, y que hoy, en el último estado de conservación, sirven de pésimo alojamiento a cuatrocientas y tantas familias. Son esos galpones una real amenaza a toda esa pobre gente que tiene la desdicha de habitarlos, porque además de ser inmundos del suelo al techo, están amagando continuamente desplomarse sobre los millares de infelices que los habitan. Y si como eso fuese pose poco, hasta el nombre que tienen es malo; le llaman: «Asilo policial».

Bien. En ese «asilo» la policía —¡siempre la benévola...!—ha dado albergue en los últimos años, a muchas familias que no encontraban habitación, debido a que por tener varios niños, los dueños de casas no les alquilan. Así se han reunido en aquel «asilo» las cuatrocientas y tantas familias que mencionamos y que suman cerca de cuatro mil quinientas personas, en su mayoría niños.

Hay allí muchas familias que quisieran abandonar aquellos inmundos tugurios, pero, ¿a dónde ir, si nadie quiere alquilar «con chicos»? Herodes monta la guardia en la puerta de los inquilinatos «decentes» y los niños deben quedar en la calle...

Pero ni allí en aquellos «hospitalarios» galpones se les permite malvivir a los pobres. Uno de los primeros actos del flamante jefe de policía, ha sido desalojar el famoso «asilo», y para tal fin les ha dado a esas numerosas familias, un plazo de pocas horas para desalojar: antes del 1 de noviembre deben abandonar el «confortable» albergue, sino irán los bomberos y les aplicarán las manguegueras, ahuyentándolas como a las ratas.

Naturalmente, esos pobres prójimos no se podían conformar con esa orden tan descomedida y fueron a pedirle al presidente de la nación que hiciera dejar sin efecto el desalojo. Este no se dignó recibir los peticionantes, y de ahí fueron, por indicación, a uno de los ministerios y de éste al departamento de policía. Un peregrinaje de varias horas y en pintoresca manifestación de harapos y retoños, que hacía digno contraste con la suntuosidad de los palacios a cuyo frente se detenían para formular su reclamo.

En el departamento de policía se le concedió audiencia a una comisión de varios asilados, mujeres y hombres, los que hablarían con el jefe a efecto de pedirle que les diera por lo menos una prórroga para el desalojo.

No sabemos lo que les contestaría don Jacinto, y sólo tenemos noticias de que a las familias que se habían agrupado a la puerta de la perrera central, las hicieron retirar de mala manera y reforzaron la guardia con soldados armados a máuser—¿quién dijo miedo?—Y eso que toda esa gente es pacífica, tranquila, ninguno de los hombres tiene malos antecedentes. No hay entre ellos ningún revolucionario, ni siquiera huelguistas...

Es muy posible—si se tienen en cuenta los antecedentes que apuntamos—que don Jacinto deje sin efecto el desalojo. Aunque esto tal vez sea un perjuicio para esa pobre gente, pués cualquiera de estos días se les caen los galpones encima y hay una verdadera catástrofe.

Pero si los arrojan de esos galpones infectos, si les ponen los trastos al sol, al contrario de renegar y hacerse mala sangre, debían alegrarse. Y en vez de morderse los puños o largarse a peticionar como unos pordioseros, deben animarse siquiera sea una vez y proceder con hombría, metiéndose en la primer habitación vacía que se halle, en el primer palacio burgués que se presente a la vista.

Esto es lo que hay que hacer en las actuales circunstancias; así deben obrar los que quizás han hecho casas y no tienen una mala pieza en que habitar, los que tal vez han levantado con sus brazos esos enormes y seguros caserones que ostenta orgullosa esta capital y tienen que vivir amontonados y de limosna bajo unas ruinas.

Y obrando así se harán simpáticos esos asilados y se harán dignos de que los hombres de lucha les tiendan la mano solidaria.

La vida es para vivirla, y no es vivir andarse arrastrando y alojándose entre los escombros.

Contra el desalojo, opóngase la valentía de ocupar la primer casa deshabitada.

Luego hay un segundo hacendado que manifiesta haber acusado no sabemos de qué graves delitos a la policía pampeana, y que ha hecho publicaciones en un periódico de Santa Rosa. Y agrega:

"Hasta ahora estoy esperando una acusación por calumnia, la que no se ha producido a pesar de la gravedad de los cargos expuestos por mí contra la policía".

Estamos, pues, de acuerdo con los señores hacendados y la prensa vacuna; nosotros hemos dicho que sobre el territorio argentino no hay otros bandoleros que los que viste, arma y paga el gobierno para que cuiden los intereses de los pudientes. Esos señores vienen a ratificar ahora nuestras afirmaciones, lo cual nos complace sobremanera. ¡Alguna vez debían ver las cosas del mismo modo que nosotros!

Lo malo será que mañana no más cambien de opinión, cuando el gobierno les cambie esos bandoleros por otros...

(o)

PARANA

Controversia entre un delegado de la U. S. A. y otro de la F. O. R. A. C.

(Conclusión)

Demuestra que las causas de esas traiciones y ventas, de los grandes descalabros a que condujo a los trabajadores, reside en el sistema centralista de organización, en la disciplina, en la burocracia que mantiene y en los métodos de luchas reformistas; y por último, deja demostrado que la F.O.R.A. Comunista del V. Congreso, encarnó desde su fundación los principios del Comunismo Anárquico y que sus métodos de lucha eran netamente revolucionarios y que, a pesar de las prisiones y deportaciones en masa, ejecutadas por la burguuesía y el Estado contra sus militantes, la F. O.R.A. Comunista mantiene bien alto el pendón revolucionario, y que, desde la Patagonia a Jujuy, flamea como una trágica y fatal amenaza para los explotadores.

Las palabras del orador fueron coronadas por ruidosos aplausos y en el curso de su disertación, fué interrumpido en diversas ocasiones por los gritos atronadores de ¡Viva la F.O.R.A. Comunista!

Sube el delegado Casas, (a decir verdad, un poquito abatatado y tartamudeando de puro confundido) y empieza diciendo que el delegado de la F.O.R.A. ha venido a hablar de pesos, como si a los trabajadores les importara saber cuánto gastaba una y cuánto otra; que Cortés era el delegado de los pesos; y como si hubiera encontrado un formidable argumento, dijo: «Seguramente que la F.O.R.A. C., ya que no mantiene rentados, ha de estar muy rica; seguramente que tendrá miles de pesos», y agregó, lleno de gozo: «A ver, que se me conteste, que me diga el delegado, dónde están los miles de pesos de la F.O.R.A. Comunista.»

Un miembro de la Comisión de controversia, manifestó al delegado Casas, que ya se les había fijado 45 minutos a cada uno para que usara de la palabra, que cuando tocara al delegado de la F.O.R. A. contestaría.

Sigue Casas, y dice que Cortés es un gallego importado, que es un elemento extraño que nada sabe del movimiento obrero regional; (cuando sentimos hablar al delegado Casas que Cortés era un gallego importado y elemento extraño, estuvimos tentados de gritarle ¡viva la patria! porque en ese momento parecía un patriota despachándose contra los «gringos») y continuó diciendo que hablaba porque se lo había mandado el jefe Barrera. Después que lo insultó un buen rato, sigió de esta suerte: «Si el delegado de la F.O.R.A. ha venido a hacer historia, yo también voy a hacer historia, y no porque me lo hayan enseñado, sino porque yo he actuado personalmente en el movimiento obrero regional desde el año 1897 en que se inició».

Después hizo un largo y minucioso detalle del movimiento obrero argentino, demostrando que fueron los «gringos» los que dieron una sana orientación revolucionaria al movimiento obrero argentino; que ese elemento extranjero estaba formado en su mayoría por gallegos e italianos, (hacemos notar que al principio lo atacó a Cortés porque era gallego y que luego él mismo viene a demostrar la saludable y beneficiosa intervención de los «gringos» en el movimiento obrero argentino.)

Sigue Casas y demuestra conocer al dedillo el movimiento obrero, haciendo resaltar siempre que él actuó personalmente; demostró que el reformismo lo encarnó el socialismo y los traidores y renegados, que militaron en las filas de la Unión General de Trabajadores, Confederación del Trabajo y Fora del IX Congreso; es decir, eaxctamente lo que había dicho Cortes.

Que la F.O.R.A. Comunista encarnó desde su fundación, los principios revolucionarios del comunismo anárquico y que él actuó toda su vida dentro de ella; que las reacciones desencadenadas contra la F.O.R.A. Comunista han sido brutales, pero que después de cada reacción resurgía más fuerte y más valiente.

En suma, todo el discurso del delegado de la U.S.A. fué una verdadera apología a su actuación y a la F.O.R.A. Comunista.

Cuando terminó Casas, se oyeron grandes aplausos y vivas a la revolución.

Casas bajó de la tribuna, sonriendo de placer.

Pero, he aquí, que sube nuevamente el «gallego» Cortés y pregunta a la concurrencia: «pero, ¿en qué quedamos? Yo he hecho cargos contra la U.S.A. y esos cargos no han sido levantados por su delegado. Me pregunta a mí que soy «gallego» y nada conozco del movimiento obrero argentino, que dónde están los miles de pesos de la F.O.R.A. Comunista y él, que es criollo y ha militado toda su vida en ella, debe saberlo mejor que yo.» «Además—agrega Cortés—el delegado de la U.S.A. dice que la F.O.R.A, comunista ha sido brutalmente perseguida por las hordas policiales y que sus militantes han sido encarcelados y deportados; que la F.O.R.A. Comunista ha desarrollado una intensa propaganda revolucionaria; ahí están, entonces, los miles de pesos de la F.O.R.A. Comunista: en ayudar a los presos y a sus familias, en los millones de folletos y periódicos que edita para propaganda y para instrucción de los trabajadores, y por eso la F.O.R.A. Comunista es invencible, porque las cotizaciones no las dedica a mantener traidores, sino a ilustrar a los trabajadores y a socorrer a los caídos en las garras burguesas, a los mártires de la causa proletaria.»

Cuando Cortés llega a esa parte, se oyen formidables aplausos y vivas a la F.O.R.A. Comunista, al comunismo anárquico y a la revolución.

Luego, continúa Cortés: «parece que el delegado de la U.S.A. no ha venido a defenderla, sino a hablar en contra de Barrera y en favor de él, como si Barrera fuera la F.O.R.A. Comunista y la pesadilla del delegado Casas. ¿Quién sabe qué le habrá hecho Barrera a este hombre? Dice que Barrera es mi jefe y que me ha mandado a que lo defienda; que me ha enseñado lo que tengo que decir, y esto se parece mucho al cuento del milagro del espíritu santo, que hizo parir a la virgen sin dolor y sin que hiciera lo que hacen las demás mujeres.»

«En efecto, según Casas, yo soy un hombre que no pienso como los demás hombres y solamente repito lo que me ha enseñado Barrera; es decir, entonces, que Barrera debe ser algún brujo y ya sabía lo que iba a decirme Casas y me enseñó lo que tenía que contestarle.»

La concurrencia ríe, aplaude y grita ¡Viva la F.O.R.A. Comunsita!

Y continúa Cortés: «Dice Casas que Barrera deshizo a palos un Congreso revolucionario en Rosario; ¿cómo serían los revolucionarios?; que Barrera iba ayudado por la policía, lo que quiere decir que Barrera es elemento policial; pero después se olvida, y dice que Barrera estuvo preso y que fué prohibida la salida de LA PROTESTA, y que estando Casas en Montevideo, Barrera lo llamó para salvar las máquinas y que él vino y anduvo con Barrera. Pero, entónces, ¿por qué lo metieron preso y lo mandaron a Ushuaia a Barrera, si era policía; y por qué se juntaba Casas con Barrera, sabiendo que éste era policía?»

«Bueno, dice Cortés, este hombre me ha obligado a ocuparme demasiado de Barrera y ésto no interesa a los trabajadores; es necesario que conteste los cargos que yo he hecho contra la U.S.A.; —y agregó—la F.O.R.A. no concurrió al Congreso de Unificación, porque algunos traidores que militaban en la F.O.R. A. y que ahora militan en la U.S.A., se habían comprometido a adherirla a Moscú, y ya sabemos lo que es la I. Roja: un instrumento del gobierno bolchevique. Nosotros propagamos la unidad dentro de la F.O.R.A. Comunista, porque es la única institución revolucionaria del país, porque es antipolítica, antiestatal, porque no estamos de acuerdo con los traidores del proletariado, porque la U. S.A. mantiene los mismos rentados de la F.O.R.A. del IX Congreso, porque es mentira que se haya hecho la unificación, pues en la U.S.A. hay cuatro tendencias que se despedazan por apoderarse de la dirección de la organización: el partido socialista, el partido comunista, los apolíticos y los camaleones de la antigua F.O.R.A. del IX.»

Subió nuevamente Casas y no levanta los cargos contra la U.S.A., sino que se limita a seguir hablando del movimiento obrero y contra Barrera; pero como esto no producía efecto, cambió de táctica: atacó al partido socialista, al partido comunista, a los camaleones y a los traidores que quisieron adherir la F.O.R.A. Comunista a la Internacional de Moscú y terminó diciendo que la U.S. A. era una entidad revolucionaria, que quería la unificación de los trabajadores; pero sin levantar ningún cargo, al contrario, comprobándolos él msimo.

Vuelve a subir Cortés para hacer resaltar que no se han levantado los cargos.

Luego sube Casas y afirma nuevamente que la U.S.A. es una institución revolucionaria, pero nada dice de los cargos que se le han hecho.

Como puede verse por esta crónica, el triunfo de la F.O.R.A. es evidente; y para mayor prueba de ello, agregaremos que el delegado Casas dió una conferencia pública el jueves 5, y que a pesar de la propaganda que hicieron, no concurrieron ni treinta obreros a escucharlo .Pero como a esa hora (eran las 21) siempre circula gente, algunos curiosos se detenían a escuchar.

Alrededor del conferencista había como 50 personas, entre obreros y burgueses, y en las esquinas adyacentes se apostaron como por burla más de 100 trabajadores que responden a la F.O.R.A.

Después del fracaso desapareció, convencido de que en Paraná no hay más que dos o tres camaleones que se pierden en el vacío.

Debido a la propaganda de organización a que estamos avocados, dejó de aparecer nuestra página en LA PROTESTA, pero después de esta crónica reiniciaremos su publicación.

(o)

DE RIO CUARTO

Actuación del burócrata González Lemos y la ira desatinada de dos o tres camaleoncitos.

(Conclusión)

Y es natural que pataleen los dos o tres camaleoncitos de aquí y los profesionales que vienen de la U.S.A., entre ellos el confraternal Julio Díaz, de la repartición Tráfico, que a más de ser cacique ferroviario, fué también mangoneador directo durante más de tres años de los sindicatos locales que cayeron bajo sus garras.

Referente a las conferencias que organizó el sindicato de Albañiles, los días 8 y 10 de Septiembre, en el local social, después de hablar Parodi en contra de la dictadura proletaria, citando como ejemplo latente la revolución rusa, pide la tribuna Lemos, manifestando que también él perteneció a la redacción de LA PROTESTA y como a manera de fantasía morisca, criticaba la disertación de Parodi; pero, en suma, no aclaró lo que en su concepto es la dictadura proletaria, que él se precia de defender.

En la conferencia del 10, a cargo de los compañeros Carcaño, Parodi y Astudillo, después de hablar Carcaño y ponerle en descubierto la manera inmoral en que se realizó el supuesto congreso de Villa María, que sin debida representación de sindicatos organizados, votaron la adhesión a la U.S.A. y para componer el consejo, nombraban de la barra, que sumaban 8 o 10 y los congresales 4, Lemos atropelló la tribuna, enfurecido, pretendiendo hablar antes de que le correspondiera, a lo que el compañero Astudillo, le dijo, que él hablaría y después le cedería la tribuna: pero el hombre estaba encaprichado y no escuchaba nada, diciendo violentamente que levantaría tribuna enfrente. El auditorio viendo la intransigencia de este señor, le gritó que se fuera levantar tribuna enfrente; y así lo hizo, ante los cuatro gatos que lo acompañaban.

Iban dos camaleones profesionales, que salen de Río Cuarto, como resaca que lleva la correntada: Pedro Casas y González Lemos, dejando al proletariado más alejado que nunca de la camaleona U. S.A.

¡Ojo, trabajadores de Makenna y de todas partes donde pasen estos simuladores de la causa: Cuidado con los camaleones.

El Comité de Relaciones.

(o)

LOS PIC-NICS DE LA PROTESTA

Como de costumbre, este verano se efectuarán los tradicionales pic-nic familiares de LA PROTESTA. Desde ya adelantamos las fechas de los mismos, que son las siguientes:

Primer pic-nic, el domingo 3 de diciembre.

2.o pic-nic, el primer domingo de enero.

3er. pic-ni, el primer domingo de febrero.

4.o pic-nic, el primer domingo de marzo.

Desde ya se reciben donaciones para el bazar-rifa.

Movimiento obrero

¡Metalúrgicos!

Camaradas: ¿Qué fué de nuestra proverbial nobleza? Ni rastros ha quedado de ella. Ya no somos aquellos metalúrgicos, todo corazón, todo temple, fieros y nobles, para los que no había dolores ajenos, porque todos los dolores de la clase obrera eran los propios dolores; no había fronteras en nuestra solidaridad, y, cuando quisieron crearlas, de un puntapié nos deshicimos de ella, y libres, con nuestra conciencia hicimos nuestra la causa de todos.

Hoy ya no es así; ya no es nuestra la causa de todos, ya no es nuestro el dolor ajeno: ¡nuestra solidaridad se discute!

Ay, ya no basta sufrir para tener derecho a nuestra ayuda; hay que consultarlo, hay que reunir al gremio y preguntarle si se nos permite ayudar a los sufrientes, rogar, y cuando insistimos un poco, cuando nuestro sentir sale a flor de labios, es prestamente insultado: «¡pequeños burgueses!», «¡los hombres no sienten!.»

Eso nos han dicho en el gremio unificado cuando, para nuestros presos, los presos por cuestiones sociales, reclamamos ayuda. Eso, y que antes teníamos que definirnos con respecto a nuestra adhesión a la U.S.A. Eso, y que a los presos no se debía ayudar así, sino con un frente revolucionario, capaz de sacar por la fuerza insurreccional a nuestros camaradas. ¡Cínicos! No ha vuelto aún del infierno fueguino nuestro compañero Trotta, que en compañía de otros cayó en las garras policiales a raíz de una intentona subversiva, que a fin de sacar los presos se proyectaba, y que fué precisamente traicionada por el eelmento que en nuestra última asamblea propagaba ese medio.

Basta, compañeros; si a esto ha de llevarnos la unificación, yo la rechazo; nunca calculé, al propiciarla, que debía ser al precio de nuestra cualidad de humanos.

Humano, dignificador, es sentir la solidaridad, sin la cual no marchará la especie. Alianza, solidaridad con el dolor ajeno, sea de quien sea y venga de donde venga, y no de otra manera demostraremos nuestro desprecio por la sociedad actual.

Y francamente, compañeros; si no se rectifica tal actitud, rehuiré en lo sucesivo vuestra compañía, porque me avergüenza; porque si criminal es hacer tal cosa, infame, cobarde es tolerarla en nombre de la «revolución social.»

M. ROCINA

(o)

De San Juan

Al sindicato Unión General de Mozos.— Un caso bochornoso.—

¡Traidores! No cabe otra palabra. Bochornosa, digna únicamente de inconscientes, de tipos sin nociones de dignidad, es la actitud asumida por el sindico Unión General de Mozos, en el asunto boicot a la cervecería «San Juan». Comprueba lo antedicho, el ponerse de parte de un burgués reaccionario y despótico, que después de negarse a discutir con sus obreros el pliego de condiciones, hace apalear con la casacada que tenía a sus órdenes, a obreros indefensos que habían sido conducidos por la fuerza a presencia de Morchio para que firmaran que ellos no estaban conformes con la huelga y poner presos a quienes él sabía no podía sobornar, como hacía con el famoso sinvergüenza Bottino, conocido por los trabajadores de San Juan por sus pillerías, y como lo hace con el sindicato de mozos, a quien le paga el local que ocupa y da a sus componentes productos de su elaboración para que se emborrachen (conste que me refiero a los incondicionales sobornados por Morchio y nunca a los compañeros que estuvieron de acuerdo en declarar el boicot).

La F. O. P. Sanjuanina pasó a la Unión Gral. de Mozos, una nota bastante explícita, donde daba a conocer el por qué de la huelga y el boicot a Morchio, Solimano y Cía., y pedía como deber solidario aplicaran el boicot; y nombró una delegación para que hiciera acto de presencia en la asamblea que realizará el sindicato para tratar el asunto y diera todas las explicaciones que se le pidieran al respecto. Se efectuó la asamblea y acordaron nombrar una comisión compuesta por obreros huelguistas, miembros del consejo y delegados de mozos, para apersonarse a los burgueses citados, para en presencia de sus obreros los mozos iban «a ver quien tenía razón», cosa obvia ésta por cuanto se tenían noticias fidedignas de los atropellos de Morchio y de quienes estaban acostumbrados a hacer «chumique» y sacar de ellos sus beneficios, prueba el hecho de que los delegados del sindicato de Mozos, bebían a costillas de Morchio junto con él en una confitería de la plaza (dato dado por el mismo mozo que los sirvió.)

En resumen, que de la delegación nombrada, no fué más que el titiritero Batista y otros que no lo eran, y cuando se celebró la asamblea, en la cual se debía definir la aplicación o no del boicot, el citado Batista trata de justificar a Morchio enseña un pliego de condiciones, en el cual hay un artículo que dice: «Los obreros de esta fábrica no podrán pedir aumento de jornal, mientras paguen lo que paguen en otras», un delegado de la F. O. P. S. hace notar que es un absurdo que los obreros se atengan a pliegos anteriores. (Este pliego es del tiempo del socialista Botino).

Después de mucho discutir, se pasa a votar si se apoya o no el boicot, se aprueba la moción de Batista, de que el voto sea secreto; en vista de esta estúpida máxima los delegados de la F. O.P.S. se retiraron, diciendo que el voto secreto, es digno solamente de políticos.

No solamente no apoyan el boicot, sique acuerdan no contestar las notas de la Federación; este es un caso de ama-

rillismo clavado, de que se avergonzarían hasta las piedras...

Los trabajadores Sanjuaninos que integran la F.O.P.S. tienen que tener en cuenta a estos traidores, tan canallas como el mismo Morchio y tratarlos como se merecen. ¡Carneros!

J PEREZ

San Juan, Octubre de 1922.

Huelgas

Sind. Obrero de la I. del Calzado

Casa Lombardi, Vera 899.—Sección Zapatilleros.—

Los obreros de esta casa, desde hace una semana vienen sosteniendo una lucha con este burgués, que se niega a suministrar el gasto de la banquilla. A pesar de las artimañas empleadas por dicho burgués, el taller es un cementerio. Se recomienda a los zapatilleros en particular y al gremio en general, la debida solidaridad.—El Comité de huelga.

Obreros Ladrilleros

Advertencia

Se hace presente á los trabajadores ladrilleros, que encontrándose en huelga los compañeros de Junin y que de la capital salieron algunos con el propósito de trabajar en dicha localidad, se abstengan de hacerlo, hasta que los compañeros en lucha triunfen en sus justas peticiones.—La Comisión.

Soc. Obreros Panaderos y Repartidores

(San Martin)

Habiendo este gremio estudiado un pliego de condiciones, pidiendo el insignificante aumento de cincuenta centavos por día y un pequeño alivio en sus tareas, que duran 12 y hasta 14 horas, sin luz ni higiene, y habiendo principiado a presentarlo, cada por casa, los señores burgueses, sin conciencia ni dignidad niguna y olvidando que estamos en el siglo XX, nos enviaron un contra pliego, que equivale a declararnos el lockout; y por lo tanto, los obreros panaderos y repartidores, cumpliendo con su deber, están hoy frente a frente al capital. — Por el C. Pro F, Local de San Martin, El Secretario.

Unión Chauffeurs

Conflictos.—Coches Taxis: 1272, 6561, 6554, 4387, 3550, 5488, 512, 4065; 2801 6738, 2085, 2080, 3431, 3579, 611; 3591; 1488, 5705, 4386, 3957, 5714, 3485; 5698; 6946, 6945, 6833, 6936, 5870, 1813; 939; 152, 2881, 7183, 2878, 537, 5365; 309; 4427; 480, 3178, 4448, 4826, 5990, 5556; 1553; 4427 — 4453 — 5990 — 5556 — 5134 — 1553. — P. 7400 y 6183.—C. 1616 y 3069. Coches que se sirven de la casa Insúa.— Taxis: 2050 — 5705 — 1671 — 2363 — 6776 — 2604 — 1188 — 5726 — 4350 — 820 — 5081 — 1101 — 2768 — 707 — 2991 — 1007 — 536 — 7287 — 5635 — 4789 — 3639 — 5350 — 4580 y 2188.

Aceiteros Unidos: Aceites Fiskes. Neumáticos Kelli, Sprienfield, Enderson y Cord B. B.

Metalúrgicos: Casa Boecker, Rio Cuarto 2666.

Taller de zapatillas, Av. La Plata 1512. Boicot al café Thames y Santa Fe.

Nota:—Los delegados de garages pasen a retirar manifiestos para la asamblea a realizarse el día 3 de Noviembre, lunes a la noche.—La Comisión.

Sociedad de Resistencia Obreros Mozos y Anexos de la Capital

(Sección Boedo)

A los trabajadores del barrio.—

Nuestro conflicto con el café «Manzanares», a pesar del tiempo transcurrido y de las muchas tretas de que han echado mano los burgueses Díaz, sigué en pié. Estamoss diariamente constatando, por los pasos falsos que dan los propietarios, que nuestra acción y la solidaridad manifiesta del público surten su efecto. A las muchas artimañas de que se valen, les responde el vacío más desconcertante, por parte del público del barrio. Y sepan los dueños del café «Manzanares», que a pesar de sus miles de pesos, de que hacen alarde, tendrán que morder el polvo de la derrota y expulsar al capataz, o mejor dicho, al sabueso Guillermo Giménez (a) «El Oriental». o cerrar las puertas de su café, antro de adulteración y explotación.

Notas:—Además sostenemos conflicto con las siguientes casas: «Glorieta Boedo», Boedo 783; Café «Requejo», Boedo 827 y café «Los Rosedales», Thames y Santa Fe.

Los compañeros del S. U. Gastronómico de Montevideo, nos comunican que sostienen conflicto con las siguientes casas: «Hotel Piriápolis» y «Hotel Colón».

Al mismo tiempo informamos al gremio, que en Jujuy se halla en huelga general el gremio gastronómico. Por lo tanto, pedimos solidaridad, a fin de que se abstengan los componentes del gremio de ir a trabajar a esas casas, hástá tánto no se hayan solucionado dichos conflictos. — La Comisión y la subcomisión.

Sindicato Artes Gráficas

Los obreros gráficos de la casa Peuser, (Sucursal Bahía Blanca) se han lanzado á la calle con el firme propósito de reivindicar sus derechos y con la sincera convicción de que obran con justicia al reclamar una mejora de salarios que les permitirá llevar a sus hijos una migaja más del pan que a tan dura costa consiguen.

Los burgueses de la casa Peuser, aprovechando la circunstancia de que el gremio gráfico parecía adormecido en sus laureles, y olvidado de la alta misión que le incumbe en las luchas proletarias, esquilmaban a sus obreros, despedían a quienes les parecía y no respetaban el pliego de condciiones por ellos firmado. Abusaron tanto, que por fin la conciencia de nuestros camaradas despertó de esa apatía que parecía envolverla, y hoy, con los arrestos propios de los hombres de verdad, se lanzan a la huelga dispuestos a luchar hasta el último momento, por el triunfo de sus justas aspiraciones.—La Comisión de huelga.

Convocatorias

Agrup. C. A. de Obreros Municipales

Se cita a los componentes de esta agrupación, a la reunión que se realizará el jueves 2, en el lugar y hora de costumbre.—El Secretario.

Enceradores de pisos

Los compañeros de la C. A. deben reunirse hoy, extraordinariamente, en la secretaría del gremio, a las 18 horas. —El Secretario.

Unión Chauffeurs

A objeto de tratar un asunto de suma importancia, la C. A. de este sindicato cita a una reunión para hoy, martes 31, a las 21 horas, en Alsina 3223, a los siguientes compañeros: L. Gorosito, J. Gorostiaga, A. Romeo, T. Morillo, R. Lardin, F Arrazola, M. Sánchez, A. Andrade, Di Lorenzo, G. Oriolo, J. Frade, Pis, Fernández, los hermanos Colombo y Corsino, los que esperamos concurrirán puntualmente.—La Comisión.

Biblioteca Popular de P. Patricios

Se invita a los compañeros y simpatizantes de esta institución a la reunión que se efectuará hoy martres, en el local Almafuerte 604, a las 20,30 horas. — El Secretario.

Sindicato Servicios Unidos

Llama a reunión de todos sus componentes y simpatizantes, para hoy martes a las 15 horas, en Tacuari 653.—El Secretario.

Agrup. C. A. Obreros Metalúrgicos

Para el martes 31, a las 20 horas, quedan invitados todos los componentes de esta agrupación. Asuntos relacionados con nuestro sindicato y las resoluciones tomadas y a tomar en las asambleas, requieren la presencia de todos los compañeros.

Quienes posean libros y folletos y deseen desprenderse de ellos, les pedimos nos lo remitan para nuestra biblioteca.

Varias

Sind. de los Trabajadores del F. C. P.

(Sección Alianza)

Comunicamos a los camaradas secretarios de Secciones ferroviarias, y a otros que consideramos que son los que pueden ayudarnos a repartir profusamente el manifiesto hecho por nosotros, en unión de los compañeros del ferrocarril Sud, que hemos enviado paquetes a las siguientes localidades: Concordia, Rufino, Mendoza, Palmira, San Juan, San Fernando, Cruz del Eje, Añatuya, Pacará, Tucumán, Rio Cuarto, Villars, Pergamino, Jujuy, Güemes, Salta, Resistencia, Basavilbaso, Rosario de la Frontera, Suncho Corral, Alta Córdoba, Villa Ballester, Laguna Paiva, San Cristóbal, Bragado, Cañada de Gómez, Villa Mercedes, Santa Fe, Orán, Tapiales, Volcán, Mechita, Martínez y Junin.

Esperamos que los interesados irán al correo a retirarlos y a la vez nos acusarán recibo.

En acso de que necesiten más, encarecemos nos soliciten a la siguiente dirección: Esmeralda 1476, Sáenz Peña, Ferrocarril Pacífico.

Federación O. R. Portuaria y Anexos

Ponemos en conocimiento de todas las secciones y compañeros que tengan boletas de la rifa a beneficio de este Consejo, que ha sido postergada para la primera jugada de la Lotería Nacional del mes de Diciembre del corriente año. — El Secretario.

Aserradores, Carpinteros y Anexos

(Sec. Boca y Barracas)

En la asamblea general efectuada por este gremio el día 27 de Octubre, hubo una resolución referente al diario «La Montaña», acordándose que no se le envíe más correspondencias ni avisos de asambleas, visto la acción policial de ese diario.—El Secretario.

A. C. A. "Acción y Pensamiento"

Esta agrupación invita a sus componentes a que concurran a la reunión, donde se dará lectura de un extenso balance, el miércoles 1, a las 9 de la mañana, en el local de costumbre.—El Secretario.

Federación Vendedores de Diarios

La reunión de delegados del domingo 22 del corriente mes, convocados por la C. A. de este sindicato para aclarar las acusaciones que pesaban sobre el compañero R. Pintos, resolvió: Viendo la falta de formalidad y responsabilidad moral de los acusadores ;después de oir hablar a varios compañeros y al compañero R. Pintos, no dudar de su sinceridad y de su buena actuación como militante en el campo obrero. Aunque algo tarde hacemos esta aclaración, para la integridad del citado compañero. — El Secretario.

"Biblioteca Popular Emilio Zola"

(Talleres—F. C. S.)

Pedimos al compañero J. Rey, si es que ha de venir a dar una conferencia en el salón Centenario, calle Bahía Blanca y Mercedes, nos conteste a la brevedad posible, pues ya le hemos enviado varias cartas a la F.O.R.A. y no obtuvimos respuesta.

Conteste por carta a la siguiente dirección: Calle Villa Luján 5573, Talleres, Este, F.C.S. — La Comisión.

Obreros del Puerto de la Capital

Teniendo esta sociedad organizada una función a total beneficio del Comité pro Presos y Deportados, para el sábado 25 de Noviembre, en el salón «José Verdi», Almirante Brown 736, pide a todas las sociedades y centros no organicen actos para esa fecha, a fin de que no sea malogrado el éxito de la misma. — El Secretario.

S. de R. T. del Campo

(Balcarce)

Acuso recibo de un paquete de diversos números de diarios y periódicos, enviados por el grupo Expres de propaganda por la Federación Obrera provincial de Buenos Aires.—Por la sociedad de resisstencia Trabajadores del Campo, Manuel Sánchez, secretario.

Biblioteca de Cultura popular

(Camilo Aldao)

Habiéndose constituído en esta localidad una biblioteca con el nombre del epígrafe, solicitamos de las agrupaciones, centros y bibliotecas que editen periódicos y folletos, nos remitan ejemplares para la mesa de lectura. Los camaradás que puedan donar libros, esperamos nos ayuden, remitiéndonos varios. Dirección: F. Yannotti, Camilo Aldao.

De Pergamino

Decir: ¡yo soy anarquista! es fácil en extremo. Creerse anarquistas, es muy común en cierta clase de personas. Para demostrar esta convicción, no hay nada mejor que actuar en la propaganda. Es en la acción, en la vorágine de la lucha, en donde surge la moral del anarquista. Uno de los que se afirman tales, conocido por unos como Chentorvi y por otros por J. Reimbaut, había llegado a ésta hacía poco tiempo .Sus afirmaciones y carácter, sorprendieron la confianza de los camaradas, y se le confió en el seno de la F. O. L. de este pueblo, un puesto de responsabilidad, en donde demsotró carecer de esa moral anarquista, que crea una conciencia superior en los individuos.

Vulgar estafador, sin inteligencia ni para eso, demostró su «técnica» con una factura de la sociedad de ladrilleros, que alteró en la cantidad de 10 pesos. Denunciado el caso en su presencia, para la defensa, convocó a nueva reunióon del Consejo, en donde explicaría el caso, presentando pruebas de cómo se había producido la «ratería» de que se negaba autor, siendo entonces cuando nos convenció de su moralidad, huyendo de la localidad, no sin dejar el recuerdo de su paso en el domicilio del compañero que le había brindado la solidaridad, amén de otros abusos, pues «la moral anarquista» de estos elementos, es a base del abuso de la confianza, y antes de expropiar a la burguesía se debe expropiar a sus víctimas.

Con la aclaración de que no obramos como jueces, sino como defensores de la moral síndico-anárquica, que equivale a depurar el ambiente, pónese en guardia al proletariado.—El Consejo Local de la F. O. L. de Pergamino.

Trabajadores de las barracas y M. C. de Frutos

Debido a que Ricardo Santamaría y Ricardo Traba, se han negado sin causa ni motivo, a acatar las resoluciones de la asamblea del 1 de Octubre del corriente año, las que eran de transferir las firmas, por las cuales acreditan tener dinero, se les emplaza por el término de depositada en el banco una cantidad de 30 días, a contar desde el 22 de Octubre, por la presente publicación a que lo hagan: al no hacerlo, quedarán nulas sus firmas.—El Secretario.

Comité pro Federación Local

(San Martin)

Al proletariado en general y a los compañeros afines y especialmente al gremio de Ladrilleros, Sección San Martin, les comunicamos que este Comité, con el deseo de hacer más extensiva su obra de emancipación, se ha constituído en esta localidad. Los compañeros y gremios que quieran colaborar con esta sección, pueden hacerlo a Belgrano 530, S. Martin, F.C.C.A.—El Secretario.

Nota:—De acuerdo con la circular pro comarcales y locales, de la F. O. Prov. de Bs. As., el Centro de E. S. y Cultura Integral de San Martin, ha podido formar este Comité con los gremios adheridos.

FUNCIONES y CONFERENCIAS

S. U. de la I. del Vestido

Función y conferencia, que a beneficio de nuestra caja social se efectuará el sábado 4 de noviembre a las 20.30 horas, en Estados Unidos 3545.

La Agrupación "Adelante" pondrá en escena el juguete cómico "Entre Doctores" y la comedia "La Gramática".

Concierto de guitarra por los aficionados Núñez-Magaldi. Conferencia por un compañero.

Entrada 0.50 cts.

Nota. — Los compañeros de buena voluntad que quieran cooperar en la venta de entradas, pueden pasar por secretaría todos los días de 20 á 22 a retirar las mismas y programas.

El Secretario.

Excursión

Excursión por el Paraná, organizada por "Los Amigos de Argonauta", a total beneficio de la Editorial del mismo nombre, a realizarse el domingo 12 de noviembre de 1922.

Se partirá a las 8 30 en los vapores "La Pinta", "Norma" y "Fco. Ocampo" y después de un paseo por el Delta se desembarcará en una isla, desarrollándose un atrayente programa a base de música, cantos y diversos juegos. Habrá un surtido bazar-rifa y un servicio de buffet bien atendido; no obstante, los concurrentes que lo deseen pueden llevar sus meriendas.

Punto de embarque: Canal San Fernando, frente a la calle Colón 300.

Precio del pasaje: 3 pesos.

El tren a vapor conduce a la estación Canal San Fernando, a dos cuadras del embarcadero. El tren eléctrico lleva hasta la estación San Fernando, de donde un servicio de ómnibus conduce al punto de embarque.

Nota: Con anticipación se publicarán en LA PROTESTA los horarios de trenes y programa detallado.

Sitios donde pueden ser adquiridas las tarjetas-pasaje: Agrupación "La Antorcha", LA PROTESTA; Agrupación "Arte y Natura" Agüero 390, Alsina 330, San Fernando, y en Suipacha 74 todas las noches.

— (o) —

"El Infierno"

(Periódico anticlerical ilustrado).—

En breve aparecerá este periódico, el que desde ya ofrece sus columnas a quienes tengan algo que decir en contra del oscurantismo religioso y sus derivados.

Contendrá grabados, caricaturas, artículos, actualidades, etc. y su precio será de 0,10 centavos el ejemplar.

Suscripción única trimestral: 1,50.

25 de Mayo

Tres conferencias públicas, organizadas por las sociedades Oficios Varios y



Obreros Panaderos, los días martes 1 y viernes 4, a las 20 horas, en el local de la calle 28, entre 8 y 9. Y el domingo 6, a las 15 horas, en la Plaza Italia.

Es deber de todos los trabajadores de este pueblo, concurrir a estas conferencias.—La Comisión.

Nuevos libros y folletos

Del grupo que edita el periódico «Redención», de Alcoy, hemos recibido el libro «Poesías», por Román Cortés. El producto de esta edición, se destina a los presos por cuestiones sociales, de España. Precio del tomo, que consta de 200 páginas, 1 peso.

De la Editorial Moderna (Colección Inquietud) de Barcelona, hemos recibido el volumen VI: «La coación moral», por Ricardo Mella.—Precio del tomo, que consta de 130 páginas, 0,50 centavos.

De la Editorial Moderna (Colección Inquietud) de Barcelona, el V tomo: «En Siberia», de Wladimrio Korolenko. Precio 0,50 centavos.

También hemos recibido los siguientes folletos: «Autonomía y Federalismo», por F. Pelloutier, a 20 centavos: «Técnica social», por J. Torres Tribó, a 15 centavos; «El Trabajo será un derecho», por Felipe Aláiz, 15 centavos; «Algo sobre la enseñanza», por F. Barthe, a 10 centavos.

De la Biblioteca de «Cultura Obrera» de Palmas de Mallorca, nos remitieron los siguientes folletos: «Breves apuntes sobre religión», por Antonio P. Torres; «Llagas sociales», por Fco. C. Paronas; a 0,20 centavos cada uno; «¡A la lucha!» por Antonio P. Torres; «Almas Fuertes», por Adolfo Ballando, a 0,15 centavos cada uno.

De la Biblioteca de «Tierra y Libertad», hemos recibido los folletos: «Una polémica», por A. Marsillach y J. Prat; «Criterio Libertario», por Anselmo Lorenzo, a 0,20 cada uno; «La Anarquía», por Eliseo Reclús»; «El Sindicalismo», por A. Lorenzo, a 0,15 centavos cada uno; «La anarquía y la iglesia», por Eliseo Reclús; «La peste religiosa» por J. Most; «Necesidad de la asociación», por J. Prat, a 10 centavos cada uno; «Influencias burguesas sobre el anarquismo», por Luis Fabri, a 20 centavos.

Háganse los pedidos a esta Administración.

— (o) —

AGENTES DE LA PROTESTA

BAHIA BLANCA — José Rodríguez — Italia 663.
OLAVARRIA — José Barbugallo — Calle Francia, Pueblo Nuevo.
MORON. — Miguel González. — Humberto I 1100.
DARRAGUEIRA — Francisco Alvarez.
SAN CRISTOBAL (Santa Fe) — Guillermo Piro.
SAN FERNANDO — Pedro Rroggia — Junin 1044.
VILLA CAÑAS — Juan Canovi
TUCUMAN — J. B. Aparicio — C. Alvarez 510 (Sud) C. Pro LA PROTESTA — Luis Argañaraz.
SALLIQUELO (F.C.P.) — Vicente Sande
PERGAMINO — Saturnino Alvarado — Alberti 1133.
ORAN (Salta) — Camilo Riquelme.
MAR DEL PLATA — D. Matarasso — Avda. Luro 3943.
VILLA MARIA — José Rojas.
RAFAELA — Pedro García.
MENDOZA — Gerardo Gaona. Belgrano 1440.
LOMAS DE ZAMORA — Vicente Olgata —Rio Bamba 1211.
SALTA — Jesús Montoya. Jujuy 108.
RIO CUARTO — Neomundo — Córdoba 853.
TANDIL — Vicente Fernández — Casilla de Correo 52.
GODOY CRUZ. — Segundo Calzoni. — Pueyrredón 60.
AÑATUYA — Tomás D. Benitez.
ENSENADA — Manuel Costa — Rio de la Plata 563.
LA PLATA: F. O. Local — Adolfo Pallano — 59, núm. 732.
25 DE MAYO — Segundo del Rio — Calle 15 y 26.
VILLA MAIPU (Mendoza)—Felipe Barberis.—Mitre 500.
TRES LOMAS — Juan Ferracovi.
BRAGADO — Justo Aréchaga — Rauch 1075.
PARANA — Tomás Gamella — Santiago del Estero 275 y Alejandro Santamarina — Estados Unidos 110.
GENERAL ARENALES — Fermín del Valle.
GRAL. ROCA — Wenceslao Marcos.
BALCARCE. — Luis Massuco.
CAÑADA DE GOMEZ — Fernando Rio— Ocampo 390.
ZARATE. — Jesús Lamela. — Pinto 209.
CHARATA. — José Machi.